

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20

קבוע ליום 6.12.2020

בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין בן ציון נתניהו

באמצעות עו"ד בעז בן צור ואח', מרח' הארבעה

28, תל אביב; טל': 03-7155000; פקס: 03-

7155001; וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואח',

מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;

טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. שאול בן הנריק אלוביץ

באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן 2

(אמות מידה), תל אביב 6423902; טל': 03-

6932077; פקס: 03-6932082

3. איריס בת אדר אלוביץ

באמצעות עו"ד מיכל רוזן-עוזר ואח', מרח'

וייצמן 2 (אמות מידה), תל אביב 6423902; טל':

03-6932077; פקס: 03-6932082

4. ארנון בן נח מוזס

באמצעות עו"ד נויט נגב, איריס ניב-סבאג ואח',

מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902; טל': 03-

6099914; פקס: 03-6099915

להלן: "הנאשמים"

הודעת ובקשת הבהרה מטעם המאשימה

1. ביום 1.12.2020 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בבקשות לקבלת חומרי חקירה.

במסגרת ההחלטה, נקבע כי על המאשימה למסור את המסמכים המפורטים בה.

2. המאשימה מבקשת להבהיר כי **מרבית** המסמכים המפורטים בהחלטת בית המשפט הנכבד

מצויים זה מכבר בידי ההגנה כפי שיפורט להלן. ככל הנראה לא הובהר על ידי המאשימה

די הצורך, כי בתוך "קלסרי בית המשפט" שהועברו לעיונו של בית משפט נכבד זה מצויים

גם חומרי חקירה **שהועברו זה מכבר להגנה**, וכי המחלוקת נותרה בעיקרה על אודות

מסמכים נוספים שהוגשו לבתי המשפט במסגרת הוצאת צווים או דיוני מעצר (מסמכים

שסומנו ב.מ.).

3. להלן תפרט המאשימה את המסמכים מתוך ההחלטה שמצויים בידי ההגנה זה מכבר. לצורך הנוחות יפורטו המסמכים לפי תיאורם בהחלטה:

א. מסמך מו"מ עם פילבר (ברקוד 3066 תחת הכותרת קלסר 80 בהחלטה) – המסמך מצוי בידי ההגנה, וסימונו הוא מסמך פ"ז מתוך קלסר 87 ברשימת חומר 4000.

ב. מסמך מו"מ עם פילבר (ברקוד 3036 תחת הכותרת קלסר 80 בהחלטה) – המסמך מצוי בידי ההגנה, וסימונו הוא מסמך פ"ו מתוך קלסר 87 ברשימת חומר 4000.

ג. מסמך פרטי רכב (ברקוד 3038 תחת הכותרת קלסר 80 בהחלטה) – המסמך מצוי בידי ההגנה, ומסומן בברקוד 2096 ברשימת חומר 4000.

ד. ביחס לשני המסמכים המסומנים בברקודים 3082 ו-3083 תחת הכותרת קלסר 80 בהחלטה – מסמכים אלה מצויים בידי ההגנה תחת אותם מספרי ברקוד ברשימת חומר 4000.

ה. קובץ שמע (ברקוד 3017 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – המסמך מצוי בידי ההגנה והועבר כחלק מתמלולי השיחות המוקלטות שמסר אילן ישועה.

ו. הפקה של מסרונים (ברקוד 3007 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – המסרונים מצויים בידי ההגנה ובין היתר מסומנים בברקודים 3617 ו-3618 ברשימת חומר 4000.

ז. ברקוד 938 מבין המסמכים הנוגעים לעוזי ארד (סעיף 4) תחת הכותרת קלסר 1000-2000 בהחלטה) – דו"ח תשאול עוזי ארד מיום 6.12.2016 מצוי בידי ההגנה, ומסומן בברקוד 938 ברשימת החומר 1000-2000.

4. חלק מהמסמכים המפורטים בהחלטת בית המשפט הם מקבצי ראיות המכילים מסמכים רבים מסוגים שונים. עיקר המסמכים המצויים במקבצי הראיות נמסרו להגנה זה מכבר כפי שיפורט להלן. בין מסמכים אלה נמצאו עמודים בודדים שלא נמסרו להגנה. מדובר בשני סוגי מסמכים:

א. מסמך ובו עיבוד ראיות וסיכומן שנערך על ידי החוקרים. הראיות הגולמיות שעל בסיסן הוכן המסמך מצויות בחומר החקירה.

ב. עמודים בודדים מתוך תקצירי חקירות שערכו החוקרים בעת החקירות, וזאת לצרכים חקירתיים עד אשר יקבלו לידיהם את תמלולי החקירות מחברת התמלול החיצונית. יובהר כי התיעוד החזותי ותמלול חקירות אלה נמסרו לידי הגנה.

המאשימה מבקשת את הבהרת בית המשפט ביחס למסירת עמודים בודדים אלה, שכן במהותם הם דומים למסמכים אחרים שעל פי החלטת בית המשפט הנכבד אין בסיס למוסרם להגנה. כך, למשל, מסמך עיבוד הראיות ובו מצויות קטעי ראיות ועמדת החוקר לגביהן, אינו שונה במהותו מהדוחות הסודיים שהוגשו לבית המשפט, ושביחס אליהם הוחלט על ידי בית המשפט הנכבד שאין מקום להעבירם. ככל שבית המשפט יראה בכך צורך, תעביר המאשימה את המסמכים האמורים לעיונו של בית המשפט.

5. להלן תפרט המאשימה את המסמכים האמורים המצויים בידי ההגנה, ואת המקטעים מתוך מקבצים אלה שטרם נמסרו ושלגביהם מבקשת המאשימה הבהרה:

א. רישומי מסרונים (ברקוד 3009 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) –

המסרונים וצילומי המסך המצויים במקבץ הועמדו לעיון ההגנה (למשל, בברקודים 270, 271, 277 ברשימת חומר 4000). המסמכים מהמקבץ שלא נמסרו לעיון ושלגביהם מתבקשת הבהרה הם 6 עמודי תקציר חקירה, שתיעודה החזותי והתמלול נמסרו להגנה.

ב. תרשומת אילן ישועה (ברקוד 3024 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – התרשומת מצויה בחומר החקירה (ברקוד 413). ההצהרה כי מסירת התרשומת לא תהווה ויתור על החיסיון נמסרה גם היא (מספר מזהה 1136390 ברשימת חומר 4000). המסמך מהמקבץ שלא נמסר לעיון ולגביו מתבקשת הבהרה הוא עמוד בודד מתקציר חקירה של ישועה, שתיעודה המלא נמסר להגנה.

ג. מקבץ מתוך טלפון אילן ישועה (ברקוד 3030 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – השיחות מצויות בתיקיית תמלולי השיחות המוקלטות שמסר אילן ישועה ונמסרה להגנה. המסמכים מהמקבץ שלא נמסרו לעיון ולגביהם מתבקשת הבהרה הם עמודים מתוך תקציר חקירה שתיעודה המלא נמסר להגנה.

ד. מקבץ התכתבויות של אילן ישועה (ברקוד 3029 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – התכתבויות אילן ישועה המצויות במקבץ הועמדו לעיון ההגנה (למשל, בברקודים 3261 ו-157 ברשימת חומר 4000). המסמכים מהמקבץ שלא נמסרו לעיון ושלגביהם מתבקשת הבהרה הם 4 עמודי תקציר חקירה שתיעודה המלא נמסר להגנה.

ה. מקבץ התכתבויות הקשורות לניר חפץ (ברקוד 3019 תחת הכותרת קלסר בימ"ש 2 בהחלטה) – המקבץ מכיל מקטעים מהודעות ניר חפץ ואילן ישועה שהועמדו לעיון ההגנה, מקבצי מסרונים שנמסרו להגנה (למשל בברקוד 311 ברשימת חומר 4000). המסמכים מהמקבץ שלא נמסרו לעיון ולגביהם מתבקשת הבהרה הם 4 עמודי תקציר חקירות שתיעודן המלא נמסר להגנה, וכן מסמך עיבוד ראיות שנערך על ידי החוקרים.

6. ביחס למזכר המתעד שיחה עם ניר חפץ מיום 11.9.19, בשל העובדה שיש במזכר כדי לגרום לפגיעה בפרטיות, ובהתאם לאמות המידה שהנחו את המאשימה ביחס לחומרים דומים, אשר אושרו בהחלטת בית המשפט הנכבד, תעמיד המאשימה את המזכר לעיון במשרדה.

7. ביחס למסמכים שלגביהם הניח בית המשפט כי נמסרו להגנה, מבקשת המאשימה להבהיר כי מבדיקתה עולה שמסמכים אלה אכן נמסרו להגנה זה מכבר.

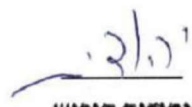
8. ביחס לסעיף (5) תחת הכותרת קלסר 1000-2000 בהחלטת בית המשפט, תבהיר המאשימה כי בהמשך להסכמתה בדיון מיום 15.11.2020, העבירה המאשימה לידי ב"כ הנאשמים את פרוטוקול הפגישה בין נציגי הפרקליטות לבא כוחו של ארי הרו (תוך ביצוע השחרות שעיקרן שיח פנימי שהתקיים שלא בנוכחות הרו, ושתועד באותו פרוטוקול), וכן העבירה לידי ההגנה תכתובת דוא"ל שהוחלפה בעקבותיה.

9. ביחס ליתר החומרים, כפי שפורט בהחלטה, המאשימה תעביר את המסמכים להגנה, ככל שלא תעלנה סוגיות המצריכות הוצאת תעודת חיסיון, כאמור בסעיף 9 להחלטת בית המשפט.

לעניין זה תציין המאשימה כבר כעת, בהתייחס לסעיף (3) תחת הכותרת קלסר 1000-2000, שעניינו במסירת מקטעים מתוך פרוטוקול ישיבה שהתקיימה בקרב רשויות האכיפה, כי פרוטוקול זה כולל התייחסות לפרטים שנחסו במסגרת מסמכים אחרים בחומר החקירה;

פרוטוקול זה סווג על-ידי המאשימה לכתחילה כתרשומת פנימית מאחר שמדובר בישיבה פנימית, ומשכך לא הוצאה גם בעניינו תעודת חיסיון. לנוכח החלטת בית המשפט, ובשים לב לסעיף 9 להחלטה, תבקש המאשימה את אישור בית המשפט שלא למסור את תוכן הפסקאות שנזכרו בהחלטת בית המשפט בתוך המועד שנקבע, ותבקש ארכה לצורך תיקון תעודת החיסיון בכל הנוגע לפרטים מתוך מסמך זה. לעניין זה תציין המאשימה כי פרטי החומר שתבקש לחסותו מתוך פרוטוקול זה ייבחנו גם אל מול החלטת המותב הדן בעתירה לגילוי ראיה (כב' השופט רומנוב) אשר יידרש בהחלטתו להיקף החיסיון על מסמכים נוספים הקשורים לאותו נושא.

10. בנוסף, ובהתייחס לבקשות הנאשמים להבהרת החלטת בית המשפט, תבקש המאשימה להבהיר כי כל החומר שהיה במחלוקת עם ההגנה, ומצוי בידי המאשימה, הועמד לעיונו של בית המשפט לצורך קבלת החלטתו (זאת מלבד מדיות דיגיטליות שנתפסו כגון המכשיר הנייד של ישועה ומחשבו של ניר חפץ).



יהודית תירוש

מנהלת מחלקת ניירות ערך
בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)

היום

3 דצמבר, 2020

י"ז כסלו, תשפ"א